



Broj: I-OP-1-74/11
Dana: 28. aprila 2011.
Novi Sad

**JAVNO PREDUZEĆE PTT SAOBRAĆAJA «SRBIJA»
RJ «KABLOVSKODISTRIBUTIVNI SISTEM - KDS»
Katićeva 14-18
11000 BEOGRAD**

Postupajući po predstavci M. D. iz Sremskih Karlovaca, nakon sprovedene istrage, dobijenih izjašnjenja podnosioca predstavke i javnog preduzeća na čije postupanje se predstavka odnosila, kontrole zakonitosti, celishodnosti i efikasnosti u postupanju javnog preduzeća, Pokrajinski ombudsman, u skladu sa članom 33. Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu ("Službeni list APV", broj 23/02, 5/04, 16/05, 18/09), upućuje

PREPORUKU

da Javno preduzeće PTT saobraćaja «Srbija» RJ «Kablovskodistributivni sistem - KDS», u najkraćem roku, izvrši ponovno priključenje na PTT KDS mrežu korisniku M. D. i obezbedi dalje pružanje usluga, u skladu sa preuzetim obavezama iz Ugovora o priključenju na PTT KDS mrežu broj 3960 od 18. jula 2005. godine.

Obrazloženje

Dana 14. februara 2011. godine Pokrajinskom ombudsmanu predstavkom se obratio M. D. iz Sremskih Karlovaca, sa pritužbom na postupanje Javnog preduzeća PTT saobraćaja «Srbija» RJ «Kablovskodistributivni sistem - KDS» (dalje: javno preduzeće), zbog uskraćivanja prava na pristup



kablovskoj mreži javnog preduzeća. Podnosilac predstavke smatra da je razlog uskraćivanja priključka raniji sudski spor u predmetu naknade štete koji je vodio protiv javnog preduzeća, navodi da poseduje važeći Ugovor o priključenju na PTT KDS mrežu (br. 3960), te da objašnjenje javnog preduzeća da nema tehničkih mogućnosti nije ispravno, usled čega je diskriminisan.

U odgovoru Pokrajinskom ombudsmanu na zahtev za izjašnjenje o ovom slučaju javno preduzeće navodi da je sa M.D. dana 18. jula 2005. godine zaključen Ugovor broj 3960 o priključenju na PTT KDS mrežu, na osnovu koga je korisniku pružana usluga kablovske televizije sve do 28. aprila 2009. godine, kada je na objektu u kojem je korisnik živeo izbio požar. Kako su u požaru izgoreli koaksijalni kablovi, korisnik je ostao bez usluge KDS-a. U vezi sa ovim štetnim događajem pokrenut je sudski spor za naknadu štete, zbog uverenja da su instalacije KDS-a prouzrokovale požar, koji je okončan sudskim poravnanjem i vlasnik je u potpunosti obeštećen za nastalu štetu. Miroslav Daničić je, naknadno, uputio zahtev za ponovno uključenje saniranog objekta na KDS mrežu i tom prilikom je uredno obavešten da javno preduzeće trenutno nije u mogućnosti da izađe u susret njegovom zahtevu. Naime javno preduzeće za sve radove na izgradnji, rekonstrukciji, odnosno održavanju i servisiranju mreže KDS-a, kao i za priključenje novih korisnika, sprovodi postupak javne nabavke radi izbora najboljeg ponuđača i sa istim se zaključuje ugovor određene (limitirane) vrednosti. Kako je u međuvremenu (u toku trajanja spora i sanacije objekta) u potpunosti iscrpljen ugovor u pogledu finansijskih sredstava za tu namenu, odnosno ugovor o rekonstrukciji, održavanju, servisiranju i priključenju novih korisnika sa izvođačem aneksiran je samo u delu koji se odnosi na održavanje i servisiranje mreže za postojeći broj priključaka, ne postoje uslovi da se korisniku, u ovom trenutku, izađe u susret.

Zakonom o javnim preduzećima i obavljanju delatnosti od opšteg interesa («Sl. glasnik RS», broj 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 - ispr. i 123/07 - dr. zakon) propisano je da javno preduzeće obavlja delatnosti od opšteg interesa i u oblasti telekomunikacija koje su Zakonom o zaštiti potrošača («Sl. glasnik RS», broj 73/10) propisane kao usluge od opšteg ekonomskog interesa, na koje potrošač ima prava na uredno i neprekidno snabdevanje, te je u postupku priključenja potrošača na distributivnu mrežu trgovac dužan da izbegava diskriminaciju. Pravilnikom o uslovima za pružanje usluge distribucije radijskih i televizijskih programa i sadržaju odobrenja



(«Sl. glasnik RS», broj 26/09) propisano je da je distributer isključivo odgovoran za postavljanje, umrežavanje i rukovanje svim potrebnim telekomunikacionim sredstvima i sistemima za pružanje usluge, koji su u njegovom vlasništvu ili su u njegovoj nadležnosti na način regulisan ugovorom.

S obzirom na gore navedene činjenice i odgovarajuću pravnu regulativu, kao i da je smetnja koja je ranije postojala za ispunjenje ugovornih obaveza prestala, Pokrajinski ombudsman je doneo ovu preporuku, vodeći računa o osnovnom načelu obligacionog prava o dužnosti ispunjenja obaveza i o potrebi za obezbeđivanjem usluge od opšteg društvenog interesa, a u cilju zaštite prava na informisanje.

Potrebno je da nas u roku od 15 dana od dana prijema ove preporuke obavestite o merama koje ste preduzeli.

S poštovanjem,

**ZAMENIK POKRAJINSKOG
OMBUDSMANA**

Dragomir Sekulić

Dostaviti:

- 1. M. D.**
- 2. Republičkoj agenciji za
elektronske komunikacije**

PREPORUKA JE IZVRŠENA