



Broj: I-OP-1-712/12

Dana: 5. novembra 2012. godine

NOVI SAD

Postupajući po predstavci A. R. iz N. M. Pokrajinski ombudsman u skladu sa članom 33 stav 1 alineja 2 Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu ("Službeni list AP Vojvodine", br. 23/2002, 5/2004, 16/2005 i 18/2009-promena naziva akta) **Odseku za urbanizam, stambeno-komunalne poslove, građevinarstvo i zaštitu životne sredine Opštinske uprave opštine Novi Bečej upućuje**

PREPORUKU

Potrebno je da inspektor za zaštitu životne sredine Odseka za urbanizam, stambeno-komunalne poslove, građevinarstvo i zaštitu životne sredine Opštinske uprave opštine Novi Bečej preduzme sledeće mere:

- izvrši inspekcijski nadzor objekata za držanje životinja u ulici u N. M. i utvrdi da li se životinje drže u skladu sa Odlukom o držanju i kretanju domaćih životinja u opštini Novi Bečej;
- o izvršenom inspekcijskom nadzoru sastavi zapisnik;
- ukoliko utvrdi da postoje nedostaci ili nepravilnosti u vezi sa držanjem životinja, preduzme mere u skladu sa kaznenim odredbama odluke.

Odsek za urbanizam, stambeno-komunalne poslove, građevinarstvo i zaštitu životne sredine Opštinske uprave opštine Novi Bečej u roku od 15 dana od dana prijema ove preporuke obavestiće Pokrajinskog ombudsmana o preduzetim merama.

Obrazloženje

Pokrajinskom ombudsmanu predstavkom se obratila A. R. iz N. M. u kojoj navodi problem koji građani N. M. imaju u vezi sa farmom za uzgoj krava i svinja koja se nalazi u ulici u N. M.

Nakon izvršenog uvida u priloženu dokumentaciju utvrđeno je da su se građani zbog navedenog problema u dva navrata pismenim putem obraćali Inspekciji za zaštitu životne sredine Opštinske uprave opštine Novi Bečej, ali da ništa nije preduzeto.

Postupajući po predstavci Pokrajinski ombudsman uputio je zahteve Opštinskoj upravi opštine Novi Bečej da se izjasne o navodima iz predstavke.

U izjašnjenju Inspekcije za zaštitu životne sredine se navodi da je ovoj inspekciji 12. marta 2007. godine prijavu u vezi sa držanjem domaćih životinja u poljoprivrednom gazdinstvu M. i A. T. u ulici u N. M., telefonskim putem podneo B. O. iz N. M. Povodom podnete prijave izvršen je inspekcijski nadzor 15. marta 2007. godine o čemu je sastavljen zapisnik. Navodi se da do tada Opština Novi Bečej nije uredila i



organizovala vršenje poslova u vezi sa držanjem i zaštitom domaćih i egzotičnih životinja, te da nije bilo pravnog osnova za dalje postupanje inspekcije. Ističe se da je istog dana kada je izvršen inspekcijski nadzor Skupština opštine Novi Bečej donela Odluku o držanju i kretanju domaćih životinja u opštini Novi Bečej kojom je u članu 36 propisano da su držaoci životinja dužni da držanje životinja usklade sa ovom odlukom u roku od: 6 meseci za pse, mačke, golubove, ukrasne i egzotične ptice, kuniće i pčele i 12 meseci za papkare, kopitare i pernatu živinu, od dana stupanja na snagu ove odluke. Dalje se navodi da je nakon isteka roka od jedne godine, a po prijemu peticije građana N. M., ova inspekcija 24. juna 2010. godine izvršila inspekcijski nadzor objekata za smeštaj domaćih životinja u pogledu kvaliteta i uređenosti i utvrdila da isti ispunjavaju uslove propisane Odlukom o držanju i kretanju domaćih životinja u opštini Novi Bečej. Na osnovu svega navedenog ova inspekcija je zaključila da u konkretnom slučaju nema uslova za pokretanje upravnog postupka. U izjašnjenju se takođe navodi da je Skupština opštine Novi Bečej 28. decembra 2010. godine donela Odluku o izmenama i dopunama Odluke o držanju i kretanju domaćih životinja u opštini Novi Bečej.

Članom 9 Odluke o držanju i kretanju domaćih životinja u opštini Novi Bečej ("Službeni list opštine Novi Bečej", br. 2/2007 i 19/2010) propisano je da:

U objektima iz člana 4 ove odluke, kopitari i papkari mogu se držati pod uslovom da objekti budu izgrađeni od tvrdog materijala, osvetljeni, sa prirodnom ventilacijom, vratima okrenutim prema dvorištu i povezan na osočnu jamu.

Jama za osoku mora biti izgrađena od betona ili drugog vodonepropusnog materijala sa poklopcem i sa dnom ispod nivoa đubrišta.

U objektima iz člana 4 ove odluke mora se izgraditi đubrište za čvrst stajnjak od betona ili drugog vodonepropusnog materijala, sa nagibom prema sabirnom kanalu – kineti za sakupljanje ocedene vode iz stajnjaka koja je povezana sa jamom za osoku.

Đubrišta za stajnjak i osočne jame moraju se čistiti i prazniti periodično, u zavisnosti od broja i vrste domaćih životinja, tako da se ne dozvoli zagađenje životne sredine i ne ugrozi zdravlje ljudi.

Članom 9/a ove odluke propisano je da broj grla kopitara i papkara koji mogu da se drže u posebno izgrađenim objektima zavisi od vrste kopitara i papkara i to:

- goveda, konji, mazge i mule – po jedno grlo na osam kvadratnih metara, ali tako ta ukupan broj životinja ne prelazi 20;
- ovce, koze i svinje – po jedno grlo na svaka dva kvadratna metra, ali tako da ukupan broj životinja ne prelazi 30.

Član 9/b navedene odluke propisuje da posebno izgrađen objekat iz člana 9 ove odluke mora da bude udaljen od najbližeg stambenog ili poslovnog prostora na susednoj parceli najmanje 15 m.



Odluka o izmenama i dopunama Odluke o držanju i kretanju domaćih životinja u opštini Novi Bečej doneta je 28. decembra 2010. godine.

Članom 29 stav 3 Zakona o državnoj upravi ("Službeni glasnik RS", br. 20/92...87/2011) propisano je da je inspektor dužan da uzme u postupak prijave građana, preduzeća i drugih organizacija u vezi sa poslovima iz njihove nadležnosti i da o rezultatima postupka obavesti podnosioca prijave.

Članom 1 stav 3 Pokrajinske skupštinske odluke o Pokrajinskom ombudsmanu ("Službeni list AP Vojvodine", br. 23/2002, 5/2004, 16/2005 i 18/2009-promena naziva akta) propisano je da radi zaštite i unapređenja ljudskih prava, ombudsman nadzire primenu propisa iz stava 1 ovog člana, kontroliše zakonitost, celishodnost i efikasnost postupanja organa uprave i može istraživati rad organa uprave kako bi štitio ljudska prava.

Odlukom o izmenama i dopunama Odluke o držanju i kretanju domaćih životinja u opštini Novi Bečej izmenjene su odredbe člana 9 odluke kojim su propisani uslovi koje moraju da ispunjavaju objekti u kojima se mogu držati kopitari i papkari, te da su dodati čl. 9a i 9b kojima je propisan broj grla kopitara i papkara koji mogu da se drže u posebno izgrađenim objektima, odnosno udaljenost ovih objekata od stambenog ili poslovnog prostora na susednoj parceli. Imajući u vidu navedene izmene, Pokrajinski ombudsman je zauzeo stav da je, nakon donošenja odluke o izmenama i dopunama, inspektor za zaštitu životne sredine trebalo ponovo da izvrši inspekcijski nadzor predmetnih objekata za držanje životinja, s obzirom na to da je na osnovu navoda iz prijave grupe građana, kao i neposrednim čulnim opažanjem prilikom vršenja inspekcijskog nadzora 24. juna 2010. godine, došao do saznanja da postoji mogućnost da je broj kopitara i papkara koji se drže u ekonomskim objektima u ulici u N. M. veći od broja propisanog Odlukom o držanju i kretanju domaćih životinja u opštini Novi Bečej.

Imajući u vidu navedeno Pokrajinski ombudsman je nakon završetka istrage utvrdio da je učinjen propust u radu inspektora za zaštitu životne sredine Odseka za urbanizam, stambeno-komunalne poslove, građevinarstvo i zaštitu životne sredine.

Na osnovu svega iznetog Pokrajinski ombudsman je odlučio da nadležnom organu Opštinske uprave opštine Novi Bečej uputi preporuku kao u izreci.

**ZAMENICA POKRAJINSKOG
OMBUDSMANA**

Eva Vukašinić